

STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285

tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412

e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

stečajna sutkinja Diana Butigan Granić

Na broj: St-63/2021

Stečajni dužnik: PELICAN TECHNOLOGIES d.o.o. za proizvodnju i trgovinu u stečaju, OIB: 43674388366, Gruda, Gruda 84, zastupano po stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA o gospodarskom položaju i njegovim uzrocima (sukladno čl. 227. SZ).

Trgovački sud u Dubrovniku je dana 31.8.2021. godine donio Rješenje pod gore navedenim posl.brojem (dalje: Rješenje) kojim je otvoren stečajni postupak nad gore navedenim stečajnim dužnikom te kojim sam ujedno imenovan za stečajnog upravitelja.

Navedenim Rješenjem ujedno je zakazano ispitno i izvještajno ročište, pozvani su vjerovnici da prijave svoje tražbine, razlučni i izlučni vjerovnici da dostave obavijesti o postojanju svojih prava, te su pozvani dužnici stečajnog dužnika da bez odgode ispune svoje obveze.

Sljedom navedenog, kao stečajni upravitelj pristupio sam poduzimanju svojih zakonskih dužnosti i ovlasti pa u nastavku iznosim i dostavljam sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) sljedeće:

- sukladno odredbi članka 227. izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika;
- sukladno čl. 221 SZ-a popis predmeta stečajne mase;
- sukladno čl. 222 SZ-a popis vjerovnika;
- sukladno članku 223. SZ-a pregled imovine i obveza stečajnog dužnika.

I. UVOD

I.I. Osnovni podaci o stečajnom dužniku:

- Puni naziv društva glasi: PELICAN TECHNOLOGIES d.o.o. za proizvodnju i trgovinu u stečaju
- Skraćeni naziv: PELICAN TECHNOLOGIES d.o.o. u stečaju
- Sjedište društva: Gruda (Općina Konavle)
- Poslovna adresa društva: Gruda 84
- Pravni oblik društva: društvo s ograničenom odgovornošću
- OIB: 43674388366
- MBS: 060393917
- Nadležni sudski registar: Trgovački sud u Dubrovniku

Osnivački akt:

Izjava člana društva dana na zapisnik o osnivanju j.d.o.o. od 12.09.2018. godine.

Odlukom člana društva o povećanju temeljnog kapitala i promjeni pravno ustojbenog oblika od 13.06.2019.g. Zapisnik o osnivanju j.d.o.o. sa jednim članom od 12.09.2018.g. zamjenjen je u cijelosti sa Izjavom.

Potpuni tekst Izjave PELICAN TECHNOLOGIES d.o.o. od 13.06.2019. godine.

Statusne promjene u društvu: U društvu nije bilo pripajanja/spajanja.

Ostale napomene: Prema javno dostupnim informacijama sa sudskog registra i portala bon.hr, a prema OIB-u dužnika, zakonskog zastupnika, i člana društva, proizlazi da dužnik ne posjeduje poslovne udjele u drugim društvima.

Temeljni kapital društva iznosi 386.296.000,00 kuna.

Osnivači/članovi društva:

KEN ALOJZIJA MEDANIĆ, OIB: 80254274253 (ranije: KRUNOSLAV KEN MEDANIĆ)
Gruda, Gruda 84

Osobe ovlaštene za zastupanje (zadnji direktor):

KEN ALOJZIJA MEDANIĆ, OIB: 80254274253 (ranije: KRUNOSLAV KEN MEDANIĆ)
Gruda, Gruda 84

- direktor
- zastupa društvo samostalno i neograničeno

Registrirani predmet poslovanja:

- * Proizvodnja elektroničkih aparata
- * Kupnja i prodaja robe
- * Obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- * Zastupanje inozemnih tvrtki
- * Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- * Promidžba, reklama i propaganda
- * Usluge informacijskog društva
- * Istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- * Usluge marketinga
- * Računalne i srodne djelatnosti

Primarna djelatnost po NKD-u: 2620 - Proizvodnja računala i periferne opreme

I.II. Stanje računa dužnika

Stečajni upravitelj je nakon otvaranja stečajnog postupka zatvorio bankovne račune stečajnog dužnika, a nije otvarao novi bankovni račun iz razloga sprječavanja nastanka daljnjih nepotrebnih troškova, iz razloga što zbog nepostojanja unovčive stečajne mase nije oportuno otvarati novi bankovni račun i stvarati troškove bankovnih naknada a priljeva sredstava trenutno nema i vrlo vjerojatno ih neće ni biti. Sve navedeno je u skladu s načelom ekonomičnosti postupka.

I.III. Zaposleni/radnici

Stečajni dužnik nema zaposlenika.

II. GOSPODARSKI POLOŽAJ I NJEGOVI UZROCI

Stečajni je upravitelj po otvaranju stečajnog postupka odmah pristupio radnjama usmjerenima ka saznavanju podataka o imovini stečajnog dužnika.

Prije svega, stečajni je upravitelj pokušao uspostaviti kontakt sa bivšim direktorom i jedinim vlasnikom društva Krunoslavom Medanićem, no nažalost bezuspješno. Stečajni je upravitelj poslao dopis preporučeno s povratnicom na adresu prebivališta bivšeg direktora a koji dopis se vratio nazad s naznakom „obaviješten nije podigao“. U prilogu se dostavlja dopis i sken vraćene kuverte.

Nadalje, stečajni je upravitelj putem interneta došao do broja mobitela Krunoslava Medanića međutim pozivom na taj broj telefonska sekretarica javlja da se predmetni broj više ne koristi.

Također, stečajni je upravitelj putem sudskog registra i portala bon.hr došao do dvije e-mail adrese Krunoslava Medanića te mu je uputio dopise putem e-maila, međutim Krunoslav Medanić se oglušio na predmetne mailove. U prilogu se dostavljaju skenovi emaila.

Stečajni je upravitelj došao do saznanja i telefonskog kontakta od nekadašnjeg punomoćnika-odvjetnika Krunoslava Medanića, ali i do kontakta dva bivša knjigovodstvena servisa, no sve navedene osobe su putem telefona iskazale stečajnom upravitelju da nemaju nikakvih informacija o Krunoslavu Medaniću te da se dotični ni njima ne javlja na telefon već više od godine dana.

Bivši knjigovodstveni servis iskazao je stečajnom upravitelju da je g. Krunoslav Medanić izumitelj koji je patentirao određeni izum – elektronski uređaj izmjere stresa na radnicima, te da je isto pravo patenta Ugovorom o prijenosu prava patenta prenio i unio u temeljni kapital društva stečajnog dužnika s intencijom preoblikovanja d.o.o.-a u d.d. , a sve poradi prodaje dionica društva stečajnog dužnika, međutim prema navodima knjigovodstvenog servisa g. Medanić je odustao od predmetne ideje nastupanjem pandemije koronavirusa zbog koje je prema tvrdnjama knjigovodstvenog servisa g. Medaniću propao posao s prodajom predmetnog izuma.

Nadalje prema tvrdnjama bivšeg knjigovodstvenog servisa konkretni izum je danas „bezvrijedan“ na tržištu, a isto tako, izumljeni uređaj koji predstavlja predmet konkretnog prava patenta unijetog u temeljni kapital društva fizički se nalazi u posjedu Krunoslava Medanića zajedno sa kompjuterskim softverom nužno potrebnim za uporabu predmetnog uređaja, pa je tim više **predmetno Pravo Patenta bezvrijedno bez posjedovanja samog uređaja u fizičkom smislu. Naime, nemoguće bi bilo prodavati i unovčavati pravo patenta bez konkretnog uređaja i softvera koji se nalaze kod Krunoslava Medanića.**

Stečajni je upravitelj potom zatražio od sudskog registra Trgovačkog suda u Dubrovniku dostavu cjelokupne Odluke o unosu prava patenta u temeljni kapital društva, zajedno s Ugovorom o prijenosu prava patenta i zajedno s Procjembenim elaboratom tržišne vrijednosti istog patenta, te s ostalim prilogima. U prilogu ovog Izvješća stečajni upravitelj dostavlja Izvješće revizora i procjembeni elaborat vrijednosti patenta.

Sukladno navedenom Izvješću revizora procijenjena vrijednost predmetnog patenta je **386.295.990,00 kn.**

Stečajni je upravitelj nadalje pretragom putem interneta na međunarodnim web stranicama i forumima došao do saznanja da se diljem SAD-a planski organiziraju oštećenici s podizanjem kolektivne tužbe protiv Krunoslava Medanića radi prijave u svezi baš ovog konkretnog Patenta. Naime, oštećenici tvrde da je predmetni Patent bezvrijedan, te da se takav sličan „izum“ može kupiti za svega „par dolara“ putem web stranice E-bay, nadalje tvrde da takav izum koji mjeri stres postoji i u svakom tzv. „smartwatchu“ odnosno pametnom satu koji kada se stavi na ljudsku ruku putem otkucaja srca mjeri razinu stresa.

Stečajni je upravitelj daljnjim provjerama u nadležnim tijelima utvrdio da druge imovine nema, dok je jedino predmetno pravo patenta upisano u knjigovodstvenu dugotrajnu imovinu stečajnog dužnika.

Slijedom navedenog, stečajni je upravitelj Podneskom od 1.10.2021. zatražio od naslovnog stečajnog suda da postupi po čl. 177., 178. i 180. Stečajnog zakona (NN 71/15,

104/17, dalje u tekstu: SZ), odnosno da naloži policiji MUP-a RH prisilno dovođenje, dovedbeni nalog te novčanu kaznu, a možebitno i tjeeralicu.

Do dana sastavljanja ovog Izvješća stečajni sud nije postupio po Prijedlogu stečajnog upravitelja.

U daljnjem sadržaju ovog izvješća stečajni upravitelj izlaže imovinu i radnje koje je poduzeo.

III. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA OD 31. kolovoza 2021. do 5. studenog 2021.

U razdoblju od stupanja na dužnost stečajnog upravitelja do dana sastavljanja ovog izvješća, obavio sam sljedeće radnje:

1. preuzeo sam dužnost stečajnog upravitelja te obradio i ispitao dostavljene prijave tražbina,
2. pokušao sam uspostaviti kontakt sa bivšim direktorom
3. uspostavio sam kontakt sa bivšim knjigovodstvenim servisom stečajnog dužnika i dogovorio primopredaju registratora sa dostupnom knjigovodstvenom dokumentacijom
4. pribavio sam Izvješće revizora i procjembeni elaborat tržišne vrijednosti jedine imovine stečajnog dužnika – patenta.
5. Predložio sam stečajnom sudu da uz pomoć policije pribavi posjed predmetnog patenta i osigura prisutnost bivšeg direktora Krunoslava Medanića u postupku
6. Sastavio sam Popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ),
7. Sastavio sam Popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ),
8. Sastavio sam Pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ),
9. Izradio sam predračun troškova stečajnog postupka,
10. Sastavio sam evidenciju pristojbi i punomoćnika
11. Sastavio sam tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava

IV. IMOVINA DRUŠTVA

IV.I. Pokretnine

Prema Uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d., proizlazi da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik cestovnih vozila.

Prema Uvjerenju Lučke kapetanije Dubrovnik, proizlazi da stečajni dužnik nema upisano plovilo.

Prema dostupnih knjigovodstvenim podacima o dugotrajnoj imovini proizlazi da stečajni dužnik nema drugih vrjednijih/unovčivih pokretnina.

IV.II. Prava izjednačena s pokretninama/poslovni udjeli/dionice/potraživanja/prava patenta/intelektualna vlasništva/druga imovinska prava

Stečajni je upravitelj utvrdio da stečajni dužnik knjigovodstveno u svojoj dugotrajnoj imovini ima upisano **pravo patenta procijenjene tržišne vrijednosti 386.295.990,00 kn**, a koje pravo patenta je također unijeto u temeljni kapital društva.

Međutim predmetno pravo patenta je samo knjigovodstveno upisano ali stečajni upravitelj fizički nije uspio doći do posjeda samog patenta (uređaja i softvera), već se predmetni patent nalazi u posjedu bivšeg direktora Krunoslava Medanića, prema iskazanim navodima bivšeg knjigovodstvenog servisa.

Dakle, prema mišljenju stečajnog upravitelja **predmetni patent je trenutno neunovčiv**.

IV.III. Nekretnine

Prema Potvrdi ZK odjela Dubrovnik i prema Uvjeranju DGU proizlazi da stečajni dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu niti posjedu.

V. UGOVORI O NAJMU/ZAKUPU I UGOVORI O RADU i slično

Sklopljenih Ugovora nema, a niti je stečajni upravitelj zaključivao bilo kakve ugovore iz razloga načela ekonomičnosti postupka, sve poradi nepostojanja unovčive stečajne mase.

VI. PREDRAČUN TROŠKOVA

1. Dospjeli nepodmireni troškovi od 31. kolovoza 2021. do 5. studenog 2021.

Vrsta	jednokratno	Mjeseci/kom.	Ukupno
Pristojba zemljišnoknjižnom odjelu	20,00 kn	1	20,00 kn
Pristojba Centru za vozila hrvatske d.d.	17,94 kn	1	17,94 kn
Poštarina	62,40 kn	1	62,40 kn
UKUPNO:			100,34 kn

2. Predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje od 6. studenog 2021. do 6. svibnja 2022

U skladu sa čl.89. SZ-a predračun troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje koje slijedi iznosi:

Vrsta:	mjesečno	mjeseci/kom	ukupno
Troškovi računovodstva	500,00 kn	6	3.000,00 kn
Bankarski troškovi	60,00 kn	6	360,00 kn
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi)	150,00 kn	6	900,00 kn
Putni trošak stečajnog upravitelja KA – DU - KA	3.500,00 kn	2	7.000,00 kn
Bruto nagrada stečajnog upravitelja			20.000,00 kn
UKUPNO:			31.260,00 kn

SVEUKUPNO (1 + 2) =

31.360,34 kn

VII. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ODLUKA

Stečajni dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja.

Na temelju ovog izvješća stečajnog upravitelja, skupštini vjerovnika i sudu predlaže se donošenje sljedećih odluka:

1. prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja
2. utvrđuje se da nema mogućnosti da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi ili ponovno pokrene
3. Predlaže se sudu postupiti po članku 216.st.2. SZ-a i naložiti KEN-u ALOJZIJA MEDANIĆ, OIB: 80254274253, Gruda, Gruda 84 (ranije: Krunoslav Ken Medanić) kao bivšem zakonskom zastupniku stečajnog dužnika i posjedniku predmeta stečajne mase – Patenta „*Psihofiziološki poboljšani sustavi trgovanja na financijskim tržištima i povećanje vrijednosti*“ predati predmet stečajne mase u posjed stečajnom upravitelju uz provođenje ovršnih radnji podrednom i odgovarajućom primjenom Ovršnog zakona o ovrsi radi ispunjenja nenovčanih tražbina koje može ispuniti samo ovršenik – izricanjem novčanih kazni, te da odredi mjere prisile uz pomoć policije.
4. Ukoliko se u roku od 6 mjeseci ne pribavi posjed predmeta stečajne mase, stečajni će upravitelj prijaviti nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova postupka i tražiti obustavu i zaključenje stečajnog postupka, osim ukoliko vjerovnici predujme iznos predviđen Predračunom troškova stečajnog upravitelja.

ILI podredno (po odluci skupštine)

5. nalaže se stečajnom upravitelju prodavati pravo patenta Ugovorom o prijenosu prava Patenta (bez posjeda predmeta patenta) objavom javnog poziva na web stranici sudačka mreža za prikupljanjem pisanih ponuda na adresu stečajnog upravitelja, za utvrđenu vrijednost sukladno priloženom Izvješću revizora i procjembenom elaboratu - **386.295.990,00 kn**, uz odgovarajuću primjenu odredaba Stečajnog zakona o snižavanju cijene na elektroničkoj javnoj dražbi (1.prodaja za $\frac{3}{4}$ vrijednosti, 2.prodaja za $\frac{1}{2}$ vrijednosti, 3.prodaja za $\frac{1}{4}$ vrijednosti, a 4.prodaja za 1,00 kunu), uz obvezu Kupca da naknadno poduzima radnje o svom trošku radi pribave posjeda prava patenta. Ukoliko

se pravo patenta ne uspije prodati niti na 4.prodaji, stečajni će upravitelj prijaviti nedostatnost mase i tražiti obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

stečajni upravitelj
Marko Plavetić, mag.iur.

U Karlovcu, 5.11.2021.

U prilogu:

1. Prijave tražbina vjerovnika
2. Popis vjerovnika
3. Pregled imovine i obveza
4. Popis predmeta stečajne mase
5. Evidencija pristojbi i punomoćnika
6. Tablica prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava
7. uvjerenje CVH
8. Uvjerenje DGU
9. Potvrda ZK odjela Dubrovnik
10. Uvjerenje Lučke kapetanije Dubrovnik
11. E-mailovi Krunoslav Medanić
12. Dopis i vraćena pošiljka Krunoslav Medanić
13. izvješće revizora i procjembeni elaborat
14. Bonitetni izvještaj stečajnog dužnika